

گزارش و خبر

گزارش روند برگزاری کنکور ورود به مرحله اول راهنمایی مراکز سمپاد

خلاصه گزارش

۱. آزمون ورودی مدارس استعدادهای درخشان به عنوان یکی از آزمون‌های سراسری مهم در کشور با بیش از ۲۰ سال سابقه برگزاری بدون وقفه، مورد توجه ویژه طیف گسترده‌ای از افراد قرار دارد.
۲. تغییر شرایط محیطی و پیرامونی سمپاد و به تبع آن، تغییر شرایط برگزاری آزمون‌های پذیرش دانش آموز مدارس استعدادهای درخشان، ضرورت اتخاذ تدابیر روزآمد جهت حفظ اعتبار و کارآیی این آزمون‌ها را ایجاب می‌نماید. از این رو فرایند «آزمون‌سازی» در مجموعه سمپاد، در عین توجه به ایجاد ساختار متناسب، همواره به شکل یک «پروژه» و نه یک «پروسه» صورت پذیرفته است. وظیفه طراحی و تنظیم سؤالات این آزمون‌ها را «کمیته آزمون‌سازی سمپاد» بر عهده دارد که زیر نظر معاونت امور آموزشی و تربیتی سمپاد فعالیت می‌نماید.
۳. در فرایند آزمون‌سازی برای آزمون‌های ورودی استعدادهای درخشان، ضمن اتکا به سرفصل‌ها و محتوای کتاب‌های درسی وزارتی، سه راهبرد طرح سؤالات «میان رشته‌ای»، توجه به «سطوح عالی شناختی» و توجه به توانایی «تفکر واگرا» در دانش‌آموزان مورد توجه است.
۴. مشکل ایجاد شده در مرحله اول آزمون سال جاری ورودی مقطع راهنمایی استعدادهای درخشان، خطایی فرایندی و اپراتوری در تنظیم کلید تصحیح آزمون بوده است که بلافاصله پس از دریافت نخستین درخواست‌ها از اولیای دانش‌آموزان به سمپاد، مورد بررسی و تأیید قرار گرفته و اقدام

برای رفع مشکل و اعلام فهرست تکمیلی اسامی پذیرفته‌شدگان صورت پذیرفته است. ارائه کارنامه و تصویر پاسخ‌نامه داوطلبان پذیرفته‌نشده آزمون (که کلید آزمون بر روی آن درج شده است) به صورت برخط (=آن‌لاین) در پایگاه اینترنتی سمپاد- که در میان دستگاه‌های مجری آزمون‌های سراسری در کشور بی‌نظیر است- امکان بررسی صحت و دقت تصحیح پاسخ‌نامه‌ها را در اختیار اولیای دانش‌آموزان قرار داد.

۵. حوادثی که پس از این مرحله به وقوع پیوسته و انعکاس رسانه‌ای نیز یافته است، جنجال ناشی از تلاش گروهی است که با پیوند زدن مشکل «خطای کلید تصحیح چهار سؤال» با شایعه «مخدوش بودن بیش از یک سوم سؤالات آزمون» سعی در لطمه زدن به کلیت و اعتبار آزمون داشتند.

۶. اعلام نظر عجولانه «دفتر برنامه‌ریزی و تألیف کتب درسی» آموزش و پرورش در خصوص «کیفیت سؤالات آزمون استعدادهای درخشان» که بدون دعوت و کسب نظر از نمایندگان و کارشناسان سمپاد و بدون عنایت به ویژگی‌های خاص این آزمون صورت گرفت، زمینه انتشار خبر نادرست «تأیید نادرست بودن ۱۶ سؤال آزمون استعدادهای درخشان از سوی دفتر تألیف کتب درسی» و متعاقب آن، خبرهای نادرست دیگر تا مرز اعلام «لغو برگزاری آزمون مرحله دوم استعدادهای درخشان» را فراهم آورد.

۷. همانطور که ستاد مرکزی سمپاد با درپیش گرفتن موضع هماهنگ، منطبق طراحی سؤالات و پذیرش دانش‌آموز استعدادهای درخشان را در مراجع کارشناسی و حقوقی مورد بررسی قرار داد، باید اقداماتی صورت گیرد تا از رهگذر حوادث مشابه، خللی متوجه روند فعالیت سمپاد نشده، بلکه بر اثر ارائه استدلال‌ات سمپاد در دفاع از روند آزمون‌سازی و نظام پذیرش دانش‌آموز، در سال‌های بعد زمینه حمله به این مجموعه از میان برداشته شود.

○ کلیاتی در باب آزمون‌های استعدادهای درخشان

آزمون‌های ورودی مدارس استعدادهای درخشان، به عنوان یکی از آزمون‌های سراسری و ملی در سطح دانش‌آموزان سال آخر مقاطع ابتدایی و راهنمایی تحصیلی، سابقه‌ای بیش از بیست سال دارند و در این مدت، بدون وقفه برگزار گردیده‌اند. این آزمون‌ها از همان نخستین دوره‌های برگزاری، همواره از سوی دانش‌آموزان و والدین آنها، معلمان و کادر آموزشی مدارس ابتدایی و راهنمایی تحصیلی و نیز کارشناسان امر آموزش و پرورش مورد توجه بوده‌اند. اما این توجه در سال‌های اخیر شدت بیشتری به خود گرفته و دامنه وسیع‌تری یافته است. توسعه مدارس استعدادهای درخشان در سطح کشور (بیش از ۶۰ شهر) و افزایش تعداد داوطلبان شرکت‌کننده در این آزمون‌ها (از حدود ۷۶

هزار نفر در سال ۱۳۷۰ به حدود ۱۷۱ هزار نفر در سال ۱۳۸۰ و بیش از ۱۹۵ هزار نفر در سال (۱۳۸۷)، فراگیر شدن فرهنگ توجه به نخبگان در کلیه رده‌های سنی از جمله دوره‌های تحصیلی راهنمایی و متوسطه، توسعه مدارس غیرانتفاعی و ارائه آموزش‌های سطح بالا در برخی از این مدارس، فعالیت و گسترش مؤسسات آموزشی ویژه تیزهوشان و... همگی از عوامل این افزایش توجه هستند.

در سال‌های اخیر، سرمایه‌گذاری «مؤسسات آمادگی کنکور تیزهوشان» و «مدارس غیرانتفاعی» بر روی آماده‌سازی دانش‌آموزان برای شرکت در این آزمون‌ها، به یکی از چالش‌های مهم پیش روی سمپاد تبدیل شده است. این مؤسسات و مدارس، تلاش می‌کنند به هر شیوه ممکن، دانش‌آموزان خود را برای کسب نتیجه در آزمون‌های ورودی مدارس استعدادهای درخشان آماده (یا اصطلاحاً «دوبینگ») نمایند و سپس، با تبلیغات گسترده بر روی پذیرفته‌شدگان در مدارس سمپاد از میان دانش‌آموزان خود، زمینه جذب تعداد بیشتری از دانش‌آموزان را در سال‌های آینده فراهم آورند.

تغییر شرایط محیطی و پیرامونی سمپاد (سازمان ملی پرورش استعدادهای درخشان) و به تبع آن، تغییر شرایط برگزاری آزمون‌های پذیرش دانش‌آموز مدارس استعدادهای درخشان، ضرورت اتخاذ تدابیر روزآمد جهت حفظ اعتبار و کارایی این آزمون‌ها را ایجاب می‌نماید. لذاست که فرایند «آزمون‌سازی» در مجموعه سمپاد در عین توجه به ایجاد ساختار متناسب، همواره به شکل یک «پروژه» و نه یک «پروسه» صورت پذیرفته است.

بدین منظور، مجموعه‌ای تحت عنوان «کمیته آزمون‌سازی سمپاد»، متشکل از یک شورای مرکزی ۵ نفره و سه کارگروه وابسته در رشته‌های علوم انسانی، علوم تجربی و ریاضیات، زیر نظر معاونت امور آموزشی و تربیتی سمپاد تشکیل شده است. در ترکیب شورای مرکزی این کمیته، یک نفر متخصص روان‌سنجی و یک نفر کارشناس آمار (هر کدام با نزدیک به دو دهه سابقه فعالیت دانشگاهی و اجرایی در حوزه استعدادهای درخشان) و سه نفر کارشناس ارشد در حوزه‌های علوم انسانی، علوم تجربی و ریاضیات (از دانش‌آموختگان مدارس استعدادهای درخشان، هر کدام با بیش از یک دهه سابقه فعالیت آموزشی در مدارس استعدادهای درخشان و پنج سال سابقه همکاری در طراحی سؤالات آزمون‌های ورودی استعدادهای درخشان) عضویت دارند. اعضای کارگروه‌های تخصصی این کمیته نیز- که همگی از میان دانش‌آموختگان و دبیران زبده مدارس استعدادهای درخشان انتخاب شده‌اند- به استثنای یک یا دو نفر همگی دارای درجه کارشناسی ارشد و یا بالاتر هستند. گفتنی است تعدادی از اعضای این کمیته، با دیگر دفاتر و مراکز زیر مجموعه وزارت آموزش و پرورش (اعم از پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش، باشگاه دانش‌پژوهان جوان، دانشگاه تربیت معلم شهید رجایی و دفتر برنامه‌ریزی و تألیف کتب درسی) همکاری داشته و دارند.

در چند ساله اخیر، سمپاد به منظور ارتقای کیفیت آزمون‌ها و نظام پذیرش دانش‌آموز و نیز به

منظور مواجهه با موج تبلیغی و کاهش و یا حذف اثر فعالیت مؤسسات آموزشی فعال در زمینه «آمادگی برای کنکور تیزهوشان» (که عمدتاً در شهرهای بزرگ حضور دارند و معمولاً خانواده‌های متعلق به طبقات متوسط به بالای جامعه از خدمات آنها استفاده می‌کنند)، در بخش فنی و محتوایی آزمون تدابیری را اتخاذ نموده است.

○ ملاحظات فنی و محتوایی آزمون‌های استعداد‌های درخشان

در بخش فنی و محتوایی آزمون، ضمن اتکای صرف به سرفصل‌ها و محتوای ارائه شده به دانش‌آموزان در کتاب‌های درسی رسمی وزارتی، سه راهبرد اساسی خصوصاً از سال ۱۳۸۴ مورد توجه قرار گرفته است.

□ نخست، رویکرد «میان‌رشته‌ای» در طراحی سؤالات مد نظر قرار گرفته است؛ به گونه‌ای که برخی از سؤالات آزمون را نمی‌توان مرتبط به یک شاخه درسی دانش‌آموزان دانست، بلکه باید آن را به دو یا چند شاخه درسی متفاوت مربوط کرد.

□ دوم، تلاش شده است سؤالات آزمون از سطوح پایه شناختی (دانش، فهمیدن و کار بستن) به سطوح عالی شناختی (تحلیل، ترکیب و ارزشیابی) سوق یابند؛ بدین منظور، برخی از سؤالات آزمون به مسائل و موضوعات واقعی و مبتلا به جامعه علمی کشور در هر زمان (البته به صورت ساده شده و تقلیل یافته در سطح توان درک دانش‌آموزان) مربوط می‌شود.

□ سوم، در طراحی سؤالات چهارگزینه‌ای، به جای ارائه سه گزینه نادرست و یک گزینه درست، سعی شده است حتی الامکان همه گزینه‌ها به نوعی نیمه درست باشند و یکی از آنها درست‌تر یا مناسب‌تر باشد تا در نتیجه، دانش‌آموزان دارای قوه تفکر «واگرا» بتوانند در موقعیت برتر نسبت به دانش‌آموزان دارای قوه تفکر «همگرا» قرار گیرند.

توجه به این نکته نیز ضروری است که آزمون‌های ورودی مدارس استعداد‌های درخشان، بر خلاف اغلب - و یا شاید تمام - آزمون‌های رایج در سطح آموزش و پرورش، آزمون‌هایی از جنس «خصیصه مکنون» هستند، نه آزمون‌هایی از جنس «چیرگی در حیطه». این تفاوت، غیر از آن است که گفته شود «سطح دشواری سؤالات آزمون‌های استعداد‌های درخشان بالاتر است» و یا این که «سؤالات آزمون‌های استعداد‌های درخشان عمیق‌تر از سؤالات محفوظاتی معمولی هستند». معنی این تفاوت آن است که هدف از این آزمون، اساساً کمی‌سازی و اندازه‌گیری یک یا چند صفت یا خصیصه ذهنی و روانی (از جمله نخگی تحصیلی و خلاقیت به عنوان نمونه‌هایی از انواع شناخته شده هوش) در دانش‌آموزان است، نه اندازه‌گیری سطح آموخته‌ها و یا اصطلاحاً چیرگی آنها در مواد درسی مختلف. آزمون‌های استعداد‌های درخشان آزمون‌هایی «استعدادسنج» هستند، نه «مهارت‌سنج» - مستقل از نوع

و سطح این مهارت. بنابراین، استفاده از محتوای درسی و آموزشی دانش آموزان در طراحی سؤالات، صرفاً از جنبه داشتن ماده خامی برای طرح سؤالات خلاق، و نه به عنوان هدف غایی، باید مورد توجه قرار گیرد. در نتیجه بررسی و مطالعه سؤالات این آزمون‌ها بر پایه میزان هماهنگی با اهداف آموزشی دوره تحصیلی ما قبل از منظر روش شناسی تحقیق ناروا به نظر می‌رسد.

ارائه یک نمونه از قالب‌های مورد استفاده در طرح سؤالات، می‌تواند به روشن‌تر شدن ویژگی‌های خاص آزمون‌های استعدادهای درخشان کمک کند. یکی از این قالب‌ها، سؤالات وابسته به یک متن کوتاه آموزشی در دفترچه سؤالات امتحانی است. بدین صورت که یک موضوع یا الگوی علمی، که در کتاب‌های درسی دانش آموزان به آن اشاره نشده است، اما توانایی درک مفاهیم آن در دانش آموزان وجود دارد- در قالب یک متن کوتاه به شرکت کنندگان در آزمون ارائه می‌شود و از آنها خواسته می‌شود آن را با دقت مطالعه نمایند. سپس، در سؤالاتی که در پی این متن ارائه می‌شوند، از دانش آموزان خواسته می‌شود که ابعادی از این موضوع علمی را تحلیل نمایند و یا این الگوی علمی را در حالات خاص مورد کاربرد قرار دهند. به روشنی ملاحظه می‌شود که در چنین سؤالاتی توانایی بالقوه دانش آموزان در مواجهه و حل مسائل جدید مورد ارزیابی قرار می‌گیرد، نه توانایی بالفعل آنان در بازیابی و ارائه و کاربرد مفاهیم آموخته درسی.

○ تحلیل زمینه‌ها و روندها و روبرو شدن با مشکل

مجموع اقدامات ذکر شده، سبب شده است که در چند سال اخیر، زمینه بهانه‌جویی و اعتراضات گاه و بیگاه (خصوصاً هم‌زمان با اعلام نتایج آزمون‌های ورودی سمپاد) گروه‌های ذیل نسبت به آزمون‌های ورودی مدارس استعدادهای درخشان فراهم شود. گروه نخست که از آنها می‌توان به عنوان «مال‌باختگان» یاد کرد، اولیای دانش‌آموزانی هستند که امید موفقیت ضمانت شده فرزندشان در آزمون ورودی مدارس استعدادهای درخشان، مبالغ هنگفتی جهت ثبت‌نام فرزندشان در مدارس غیرانتفاعی اسم و رسم‌دار و یا مؤسسات «آمادگی کنکور تیزهوشان» پرداخته‌اند و برخلاف تضمین‌هایی که از این مدارس و مؤسسات دریافت کرده‌اند، فرزندشان در آزمون پذیرفته نشده است. اگرچه این گروه از اولیای دانش‌آموزان، عمدتاً از توانایی مالی کافی برای انجام هزینه‌های ویژه در حوزه مسائل آموزشی فرزندانشان برخوردارند، اما متأسفانه بعضاً مشاهده می‌شود که خانواده‌های محروم و مستضعف نیز اسیر تبلیغات فریبنده شده‌اند و مبالغ هنگفتی در این مسیر از دست داده‌اند. گروه دوم که می‌توان از آنان به عنوان «بزاز و بفروش‌های آموزشی» یاد کرد، مسئولان و اداره کنندگان همین مدارس غیرانتفاعی و مؤسسات آموزشی آزاد هستند که نتوانسته‌اند با روند تغییرات سالانه سبک طراحی سؤال در آزمون‌های استعدادهای درخشان همراه شوند و در نتیجه، علاوه بر مواجهه با

موج نارضایی خانواده‌های مال‌باخته، زمینه تبلیغ برای جلب مشتری در سال‌های آینده را نیز از دست داده‌اند. گروه اخیر، نه تنها مستقیماً و تحت پوشش دروغین «ولی دانش‌آموز پذیرفته نشده» به اعتراض و پی‌گیری مبادرت می‌نمایند، بلکه غیرمستقیم نیز اقدام به زمینه‌سازی منفی ذهنی برای اولیای مال‌باخته می‌نمایند و در نتیجه سهم مهمی در به راه انداختن جریان «اعتراض هدایت شده» اولیای دانش‌آموزان دارند.*

آن‌چه در تصحیح و اعلام نتیجه مرحله نخست آزمون پذیرش دانش‌آموز مدارس استعداد‌های درخشان برای سال تحصیلی ۸۸-۱۳۸۷ به وقوع پیوست، یک «خطای فرایندی و اپراتوری» در تنظیم کلید آزمون بود که مشابه آن بارها در آزمون‌های رسمی ملی (اعم از آزمون سراسری ورود به دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، امتحانات هماهنگ کشوری و ...) روی داده و با بررسی مجدد، برطرف شده است. این مورد نیز، بلافاصله پس از اعلام اسامی پذیرفته‌شدگان آزمون، ارائه کارنامه و تصویر پاسخ‌نامه به دیگر دانش‌آموزان به صورت برخط (= آن‌لاین) و دریافت نخستین درخواست‌های بررسی مجدد از سوی برخی از اولیای دانش‌آموزان در کمیته آزمون‌سازی سمپاد مورد بررسی و تأیید قرار گرفت و با فوریت و بدون هیچگونه «مصلحت‌اندیشی»، اقدام برای اصلاح آن و اعلام فهرست تکمیلی اسامی صاحبان حق صورت پذیرفت. گاه‌شمار روند رویدادهای مرتبط با این آزمون به شرح ذیل است:

- ۱۳۸۶/۱۲/۱۰: آزمون مرحله اول ورودی مقطع راهنمایی مدارس استعداد‌های درخشان با شرکت بیش از ۱۹۵ هزار دانش‌آموز ممتاز پنجم ابتدایی در سراسر کشور برگزار گردید.
- ۱۳۸۷/۱/۱۰: فهرست اسامی پذیرفته‌شدگان مرحله اول آزمون، حاوی اسامی ۱۵۶۹۹ نفر، در پایگاه اینترنتی سمپاد منتشر شد. همچنین، امکان دریافت کارنامه و مشاهده تصویر پاسخ‌نامه دانش‌آموزان پذیرفته نشده (به همراه کلید آزمون که بر روی پاسخ‌نامه درج گردیده است) در ازای

* اشاره به یک مورد در اینجا خالی از لطف نیست. کارمندی از دانشگاه تهران به ریاست سمپاد مراجعه می‌کند و درخواست می‌نماید ایشان به فرزند او که در مؤسسه زیر نظر رئیس سمپاد قرار است دوره آموزشی جهت کنکور سمپاد را ببیند تخفیفی بدهند. ایشان می‌گویند: «من مؤسسه‌ای ندارم و از این مؤسسه‌ها «شاکلی» هستم نه «شاکر»، ولی او یک سری برگه‌ها را ارائه می‌دهد که نشانگر ظاهری یک سیستم بسیار قوی برای تست هوش، خلاقیت و تضمین موفقیت در کنکور تیزهوشان است، به خصوص که رئیس سمپاد هم رئیس یا سهامدار (!!!) همان شرکت است. بعد از تصویربرداری از مستندات این کارمند، مشخص می‌شود این مؤسسه آنقدر ناجوانمرد است که با وجود رؤیت کارنامه سال قبل دانش‌آموز و نداشتن معدل ۱۹ (که جهت ثبت نام ضروری است) از «جیب‌بری» نگذشته و گفته است «این را خودمان درست می‌کنیم». حال باید دید چه تعداد از این مؤسسات مشغول فریب دادن کسانی هستند که صرفاً مایل به تحصیل فرزندشان در یک مرکز آموزشی مناسب هستند.

ورود اسم کاربری و کلمه عبور منحصر به هر داوطلب شرکت‌کننده در آزمون به صورت برخط (=آن‌لاین) در اختیار بازدیدکنندگان این پایگاه قرار گرفت.

□ ۱۳۸۷/۲/۴: نخستین درخواست‌های بررسی مجدد کلید آزمون، ضمن مراجعه تعدادی از اولیای دانش‌آموزان به مدیریت آزمون‌ها و سنجش تحصیلی سمپاد تحویل شد. این موارد، جهت بررسی و اعلام نظر، به کمیته آزمون‌سازی سمپاد ارجاع گردید.

□ ۱۳۸۷/۲/۷: کمیته آزمون‌سازی سمپاد وجود جابجایی در کلید تصحیح ۴ سؤال از سؤالات آزمون را تأیید نمود. گفتنی است نسبت به یکی از این چهار سؤال، هیچ‌گونه درخواست بررسی مجددی از سوی اولیای دانش‌آموزان ارائه نشده بود! کمیته ضمن اصلاح این جابجایی، به دلیل وجود هیجان گسترده در سطح اولیا و روند اعتراضات پیشنهاد حذف ۲ سؤال از سؤالات آزمون را نیز در تصحیح مجدد ارائه نمود.

□ ۱۳۸۷/۲/۸: کلید اصلاح‌شده آزمون با تغییر پاسخ ۴ سؤال و حذف ۲ سؤال تحویل واحد خدمات ماشینی سمپاد شد

□ ۱۳۸۷/۲/۱۰: نخستین فهرست تکمیلی اسامی پذیرفته‌شدگان آزمون حاوی اسامی ۷۳۲ نفر بر روی پایگاه اینترنتی سمپاد منتشر گردید.

□ ۱۳۸۷/۲/۱۲: متعاقب مراجعات متعدد و درخواست‌های تعداد زیادی از اولیای دانش‌آموزان (از جمله، اولیای دانش‌آموزان دوقلویی که یکی از ایشان در آزمون پذیرفته شده و دیگری پذیرفته نشده بود)، پیشنهاد تقلیل نمره کف قبولی به منظور اعلام ارفاقی تعدادی از پذیرفته‌نشدهگان آزمون، از سوی معاونت امور آموزشی و تربیتی سمپاد به ریاست سمپاد ارائه شد.

□ ۱۳۸۷/۲/۱۴: ریاست سمپاد با اعلام فهرست ارفاقی اسامی پذیرفته‌شدگان آزمون موافقت نمود و مقرر گردید این فهرست پس از آماده‌سازی در پایگاه اینترنتی سمپاد منتشر گردد.

□ ۱۳۸۷/۲/۱۶: دومین و آخرین فهرست اسامی پذیرفته‌شدگان آزمون حاوی اسامی ۷۷۶ نفر بر روی پایگاه اینترنتی سمپاد منتشر گردید.

○ حوادثی که به دنبال بروز و رفع این مشکل به وقوع پیوست و رفته رفته به یک روند فرسایشی تبدیل شد، جنجال آفرینی گروهی بود که پس از سال‌ها چشم‌انتظاری، فرصتی یافتند تا با درهم آمیختن موضوعات بی‌ارتباط با هم و پیوند زدن مسئله «خطای کلید تصحیح چهار سؤال» با شایعه «مخدوش بودن بیش از یک سوم سؤالات آزمون» و ایجاد فضای شک و تردید در اولیای دانش‌آموزان پذیرفته‌نشده در آزمون، تلاش نمایند تا به اصل آزمون ورودی مدارس استعدادهای درخشان و اعتبار آن لطمه وارد نمایند. اگر مراجعات انفرادی اولیای دانش‌آموزان و ارائه نامه‌های درخواست بررسی مجدد صحت کلید آزمون و... را (که نمونه‌های مشابه آن در گذشته نیز مشاهده شده است) بتوان به

عنوان سیر طبیعی مراجعه و استیفای حق از سوی این افراد تبیین و فهم کرد، اما برخی از مراجعات بی سابقه دسته جمعی و هدایت شده خصوصاً از چند شهر بزرگ کشور، را جز در پرتو بررسی نقش پنهان، اما تأثیرگذار «بساز و بفروش های آموزشی» نمی توان تحلیل کرد.

آنچه در این میان بیش از همه مایه تعجب است، عملکرد «دفتر برنامه ریزی و تألیف کتب درسی» سازمان پژوهش و برنامه ریزی آموزشی است که با اقدامی عجولانه و بدون دعوت از کارشناسان صاحب صلاحیت ذی ربط (از جمله طراحان سؤالات و اعضای کمیته آزمون سازی سمپاد)، در زمانی کمتر از یک نیمروز نسبت به اعلام نظر رسمی در خصوص «کیفیت سؤالات آزمون استعداد های درخشان» اقدام نمود. نامه ارجاع موضوع بررسی سؤالات آزمون استعداد های درخشان به دفتر برنامه ریزی و تألیف کتب درسی و نیز پاسخ این دفتر، هر دو تاریخ ۸۷/۲/۱۷ را بر پیشانی دارند؛ یعنی سه روز مانده به برگزاری آزمون مرحله دوم که به نظر می رسد مناسب بود لااقل از یک روز آن برای دعوت از کارشناسان و بحث کارشناسانه، پیش از اعلام نظر رسمی، استفاده می شد.

○ اگرچه همان گونه که در متن نامه «مدیرکل محترم دفتر برنامه ریزی و تألیف کتب درسی» (بدون شماره به تاریخ ۸۷/۲/۱۷) نیز تصریح شده است، اظهار نظر این دفتر ناظر به «کیفیت» سؤالات بوده است و در متن نظر کارشناسان محترم این دفتر نیز عباراتی به کار رفته است که این جنبه را مورد تأکید قرار می دهد (عباراتی نظیر این که: «اصطلاح به کار رفته علمی نیست»، «از اهداف آموزشی دوره ابتدایی نیست»، «واقعیت علمی برای دوره ابتدایی ندارد»، «وسایل آزمایش مناسب نیست»، «بهتر بود اندازه هاداده می شد» و «عبارت متن سؤال احتمالاً موجب بد فهمی خواهد شد» که متوجه وجوه شکلی و صوری سؤالات و یا انطباق آنها با اهداف آموزشی مورد نظر دفتر هستند)، اما از مجموع ۱۶ سؤال که درباره آنها اظهار نظر گردیده است، در خصوص ۳ سؤال حکم به «غلط» بودن و در خصوص ۵ سؤال نیز حکم به «دوگزینه ای» بودن داده شده است. یکی از ۳ سؤالی که حکم به «غلط» بودن آنها داده شده است، از سؤالات محذوف آزمون توسط کارشناسان سمپاد و در خصوص ۲ سؤال دیگر نیز، پاسخ مشروح به ایراد مطرح شده، از سوی طراحان سؤال تهیه و ارائه گردید. در خصوص ۵ سؤال که حکم به «دوگزینه ای» بودن آنان داده شده نیز باید دانست که در زمره سؤالاتی هستند که یک (و بعضاً دو یا سه) گزینه «نیمه درست» و یک گزینه «درست تر» یا «مناسب تر» دارند و در متن این سؤالات نیز، عباراتی مانند «کدام گزینه مناسب تر است» به چشم می خورد.

متأسفانه، در شرایطی که سمپاد هیچ گونه اطلاعی از بررسی و اعلام نظر دفتر برنامه ریزی و تألیف کتب درسی در مورد سؤالات آزمون ورودی سمپاد نداشت، این خبر نادرست در میان اولیای دانش آموزان منتشر شد که دفتر تألیف کتب درسی ۱۶ سؤال آزمون استعداد های درخشان را

«نادرست» (غلط) تشخیص داده است. انتشار این خبر نادرست، زمینه گسترش انعکاس رسانه‌ای و تیره‌تر شدن فضای افکار عمومی را فراهم نمود که تبعات آن تا مرز انتشار خبر نادرست «لغو برگزاری آزمون مرحله دوم ورودی مقطع راهنمایی مدارس استعدادهای درخشان» از یکی از بخش‌های خبر سیمای جمهوری اسلامی ایران پیش رفت.

● بحث و نتیجه‌گیری

خوشبختانه با پی‌گیری‌های انجام شده و استدلال منطقی ریاست سمپاد در مورد بی‌اشکال بودن سؤالات کنکور (غیر از دو سؤال) و با حمایت قاطع مقام عالی وزارت آموزش و پرورش، پیشنهاد ابطال نتیجه مرحله اول آزمون مقطع راهنمایی مدارس استعدادهای درخشان و لغو برگزاری مرحله دوم این آزمون، تحقق نیافت و این مرحله از آزمون، با حضور کلیه دانش‌آموزان پذیرفته شده مرحله اول مطابق برنامه اعلام شده قبلی صبح روز جمعه ۸۷/۲/۲۰ در کمال نظم در سراسر کشور برگزار گردید. تنها در مرکز یکی از استانها مشکل کوچکی به وجود آمد که چون بانی این مشکل، مدیر غیرمنتصب سمپاد بود، وقتی در آنجا مشکل سریعاً حل شد او هم عجلانه رفع و رجوع کار را به خود نسبت داد. بدین ترتیب، خطری که بر اثر جنجال آفرینی در کوتاه مدت مجموعه سمپاد و کلیت وزارتخانه را تهدید می‌کرد برطرف گردید.

در مروری بر روند حوادث پیش آمده به نظر می‌رسد موقعیت پیش آمده کنونی، یک نقطه عطف در روند تحولات بیست ساله پذیرش دانش‌آموز استعدادهای درخشان در سطح کشور است. چنانچه مجموعه وزارت آموزش و پرورش و خصوصاً ستاد مرکزی سمپاد، بتوانند با درپیش گرفتن موضع هماهنگ (و به دور از اظهار نظرهای متناقض داخلی وزارتخانه که زمینه ورود و اعمال نظر مراجع بیرون از مجموعه وزارتخانه را در این مسئله فراهم می‌کند) منطبق طراحای سؤالات و پذیرش دانش‌آموز استعدادهای درخشان را در مراجع کارشناسی و حقوقی را مورد بررسی قرار داده، به کرسی بنشانند، نه تنها از رهگذر این حوادث خللی متوجه روند فعالیت سمپاد ایجاد نخواهد شد بلکه بر اثر ارائه استدلال‌ات سمپاد در دفاع از روند آزمون‌سازی و نظام پذیرش دانش‌آموز تا چند سال زمینه حمله به این مجموعه از میان برداشته خواهد شد. همین امر هم باعث شد که مرحله اول آزمون مورد قبول قرار گیرد و مشکلی اساسی در ارائه نتایج نهایی این کنکور به وجود نیاید. منتها از این پس باید منتظر شیوه‌های جدید تهاجم باشیم. هرچند سالهاست عادت داریم به صدها «معتزص منصف» حتی در موقع عصبانیت، پاسخ‌های منطقی ارائه دهیم و با وجودی که این افراد «منصف» از عدم قبولی فرزندشان شادمان نیستند، ولی از اینکه در نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران حقوق دانش‌آموز در این سازمان پایمال نمی‌شود، راضی برمی‌گردند.

همایش شیمی در سبزوار

در فروردین ۱۳۸۷، مرکز شهید بهشتی سبزوار میزبان مراکز سمپاد شهرهای مشهد مقدس، بجنورد، نیشابور و تربت حیدریه در «همایش شیمی» بود. ریاست سمپاد هم چون امکان حضور در این همایش را نداشتند، با ارسال پیامی از زحمات برگزارکنندگان آن تقدیر نمودند.



گردهمایی جمعی از دانش‌آموزان عزیز سمپادی در «همایش شیمی مرکز آموزشی استعدادهای درخشان شهید بهشتی سبزوار» در آغاز سال نوآوری و شکوفایی، گامی دیگر در تداوم تلاش‌های بیست سال گذشته دانش‌آموزان و مسئولان مجموعه سمپاد برای فاصله گرفتن از قالب‌های کهنه آموزشی و تلاشی دیگر برای بهتر شناختن و آموختن است. امیدوارم تلاش مخلصانه برگزارکنندگان و شرکت‌کنندگان در این همایش در استان خراسان رضوی که زادگاه و مهد تربیت عزیزانی چون مرحوم رضا صادقی بوده است، زمینه ساز توفیقات بزرگ برای این عزیزان و نیز برای میهن عزیز اسلامی باشد.

جواد اژه‌ای

رئیس سمپاد

۱۳۸۷/۱/۲۱

تعداد مراکز سمپاد از سال تأسیس (۱۳۶۶) تا سال جاری (۱۳۸۷)

همانطور که می‌دانید، سمپاد با ۶ مرکز در سال ۱۳۶۶ شکل گرفت: دو مرکز در تهران و دو مرکز تازه متولد شده در همدان و کرمان، یعنی ۳ فرزندان و ۳ علامه حلی در ۳ شهر. اما سال بعد در ۶ شهر دیگر مراکز سمپاد گشایش یافت که به جز شهری - که اولین گام به سوی جداسازی مناطق محروم بود - همه در مراکز استان بودند. در سال ۱۳۶۸ در ده شهر، بیست مرکز جدید افتتاح شد و تعداد مراکز به ۳۸ مرکز رسید. در ظرف ۳ سال عملاً ۱۷ مرکز استان (قزوین و قم بعداً استان شدند) کنونی ایران صاحب مراکز سمپاد شدند. در سالهای ۶۹ و ۷۰، هفت شهر جدید و عملاً در وضعیت کنونی در ۴ مرکز استان دیگر، مراکز سمپاد گشایش یافت. با در نظر گرفتن دزفول، قائمشهر، بابل، در این سال تعداد مراکز به عدد ۵۲ در ۲۶ شهر بزرگ ایران رسید. در سال‌های ۱۳۷۱ تا ۱۳۷۳ از جمله مراکز استانها سمنان، بجنورد (هنوز استان نشده بود)، زاهدان و سنج به اضافه شاهرود، آبادان و خرمشهر، اسلامشهر و لارستان تعداد مراکز سمپاد را به ۷۰ مراکز در ۳۵ شهر رساند. در سال ۱۳۷۴، استان‌های اردبیل، ایلام و بوشهر همراه با شهرهای سبزوار و نیشابور، عدد مراکز سمپاد را به هشتاد مرکز، در چهل شهر رساندند. هرچند در سال ۱۳۷۵ با تمهیدات قبلی مراکز کاشان افتتاح شد، ولی عدم پابندی مسئولین استان با هماهنگی آموزش و پرورش استان اصفهان به در اختیار قرار ندادن مراکزی را که در این شهر تعهدش کرده بودند، دیگر رغبتی برای احداث مراکز جدید باقی نگذاشت. از طرفی وزیر آموزش و پرورش در سالهای ۷۶ تا ۱۳۸۰ آن چنان در انهدام سمپاد زحمت کشید که به جز مراکز گرگان، آمل و یاسوج که با مشکلات بسیار جدی در سال ۱۳۷۷ افتتاح شد، در سال‌های ۷۶، ۷۸، ۷۹، ۸۰ و ۸۱ - دقیقاً پنج سال - همه کارهای گسترش مراکز متوقف شد. به طوری که در طول سال‌های ۷۶ تا ۸۱ فقط در همان ۳ شهر، مراکزی با حداقل امکانات افتتاح گردید که غم‌انگیزترین آنها در یاسوج بود. زدن چادر در مرکز دخترانه به خاطر کمبود فضا و دوشیفت کردن مراکز پسرانه که تبعات آن هنوز مشهود است از جمله نتایج این وضعیت بود.

تغییر وزیر آموزش و پرورش و مشخص شدن وضعیت سمپاد، امکان این امر را پدید آورد که دو برابر دوره چهارساله قبل مرکز جدید افتتاح شود. در طول هشت سال تعداد مراکز سمپاد از ۸۲ مرکز به ۱۰۰ مرکز در ۵۰ شهر رسید. در سالهای ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ در شهرهای شهریار کرج، مراغه، رفسنجان، سیرجان، گنبدکاووس و لنگرود، مراکز سمپاد گشایش یافت.

برخلاف گزارش سال ۱۳۸۶ بازرسان «سازمان بازرسی کل کشور» مبنی بر گسترش مراکز سمپاد تنهادر نیمی از مراکز استانها، سمپاد از سال ۱۳۷۷ در کلیه مراکز استانها به خصوص استان‌های جدید (گرگان،

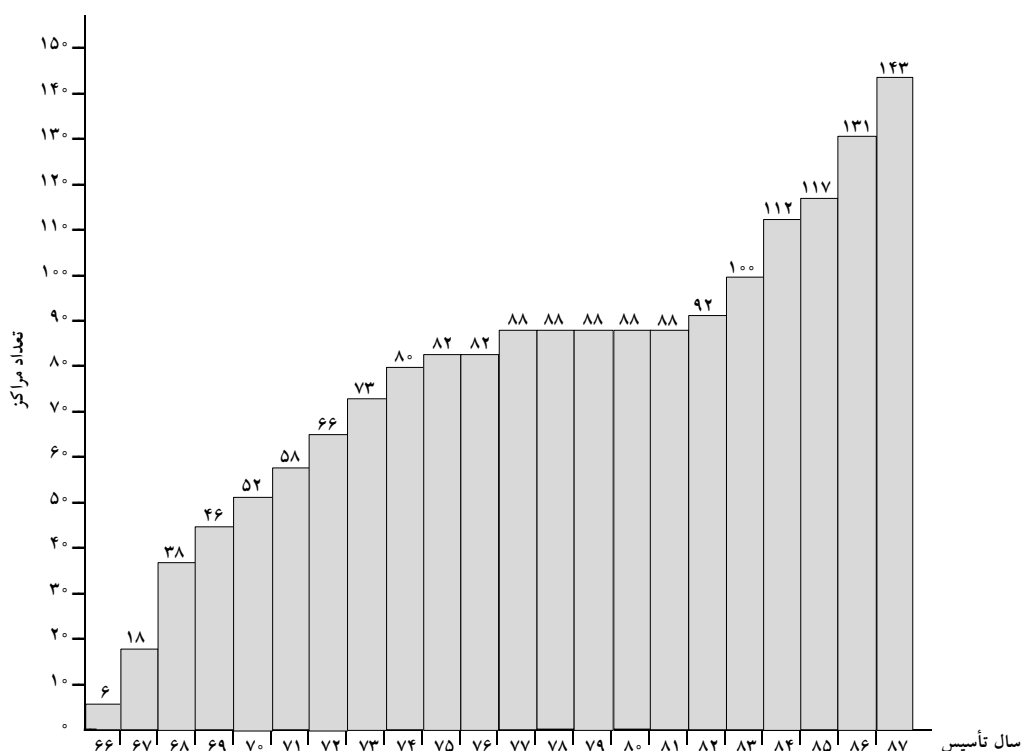
قزوین، قم، بیرجند و بجنورد) یعنی ۹ سال قبل از این گزارش مرکز آموزشی داشت و توسعه مراکز به سوی شهرهای نسبتاً بزرگ یا محروم سوق داده می‌شد. در طول سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ جمعاً در ۱۶ شهر و نقطه محروم، ۳۱ مرکز جدید افتتاح گردید که نقطه عطف این گسترش، جدا کردن مناطق محروم مشهد و شیراز، گشایش مرکز شبانه‌روزی عشایری فارس (پسرانه) و تجربه اولین مرکز شبانه‌روزی قبل از آن در شهر تربت حیدریه بود. در مقایسه با هشت سال قبل، از سال ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ تعداد مراکز سمپاد از ۱۰۰ مرکز به ۱۳۱ مرکز رسید، که میانگین سالیانه گشایش مراکز جدید ۱۰/۳۳ در مقابل افتتاح ۲/۲۵ مرکز در هشت سال قبل بود.

○ در اول مهرماه سال ۱۳۸۷ در شهرهای تالش، نجف آباد مراکز جدید خواهیم داشت و در اصفهان ۴ مرکز جدید با تفکیک نواحی و در تهران هم دو مرکز جدید خواهیم داشت که با اضافه نمودن شبانه‌روزی فردوس کارنامه ۲۱ سالگی سمپاد با ۱۴۳ مرکز بسته خواهد شد (با میانگین افتتاح ۶/۸۹ مرکز در هر سال). جدول ۱ و نمودار ۱، اسامی کلیه شهرهایی که در طول سال‌های ۱۳۶۶ تا ۱۳۸۶ سمپاد در آنها مرکز داشته است و همین‌طور مراکزی که در سال ۱۳۸۷ گشایش می‌یابد را نشان می‌دهند.

جدول ۱- تأسیس مراکز سمپاد از سال تأسیس (۱۳۶۶) تا سال جاری (۱۳۸۷) در شهرهای مختلف ایران*

۱۳۸۷	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۷۷	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	۱۳۷۲	۱۳۷۱	۱۳۷۰	۱۳۶۹	۱۳۶۸	۱۳۶۷	۱۳۶۶
تهران	اراک	ارومیه	دزفول	بابل	آبادان	اسلامشهر	یوجرد	اردبیل	کاشان	آمل	شهریار	رفسنجان	بناب	جیرفت	بافت	تالش
کرمان	اصفهان	اهواز	ساری	بیرجند	سمنان	بجنورد	سنج	ایلام	گرگان	مرغه	سیرجان	تربت حیدریه	زابل	میانه	نخساآباد	
همدان	تبریز	بندرعباس	شهرکرد	خرم‌آباد	شاهرود	زاهدان	بو شهر		یلسوج		گنبدکلو	تکاب	عشار	میانلواب	اصفهان (۲)	
	شهرری	رشت	قائم‌شهر	لارستان	سبزوار				لنگرود	خوی	ابهر	اصفهان (۳)				
	مشهد (۱)	زنجان						نیشابور			مشهد (۲)	مرند	تهران (۲)			
	یزد	شیراز									ورامین	شیراز ۲	فردوس			
		قزوین										شیراز محروم				
		قم														
		کرج														
		کرماتشاه														
۶	۱۸	۳۸	۴۶	۵۲	۵۸	۶۶	۷۰	۸۰	۸۲	۸۸	۹۲	۱۰۰	۱۱۲	۱۱۷	۱۳۱	۱۴۳

* در سالهای ۷۶-۷۸-۷۹-۸۰ و ۸۱ تأسیس مراکز جدید نداشتیم.



نمودار ۱- تعداد مراکز سمپاد را در طول سال‌های ۱۳۶۶ تا ۱۳۸۷ نشان می‌دهد

مسابقات بین‌المللی ربوکاپ آزاد ایران

در مسابقات بین‌المللی ربوکاپ آزاد ایران سه تیم از دبیرستان شهید آژه‌ای اصفهان هر ۳ عنوان قهرمانی رشته‌های دانش‌آموزی را به خود اختصاص دادند. تیم پاسارگاد در رشته فوتبال ۱×۱، تیم اسپادانا در رشته فوتبال ۲×۲ و تیم جی در رشته امداد، مقام اولی این مسابقات را که از تاریخ ۱۳۸۷/۱/۱۵ لغایت ۱۳۸۷/۱/۱۷ در دانشگاه آزاد قزوین برگزار شد، به دست آوردند.

آغازی خوب برای شهید هاشمی نژاد ۲ مشهد

با وجود جوان بودن مرکز شهید هاشمی نژاد ۲ مشهد، موفقیت دانش‌آموزان این مرکز در مسابقات مقدماتی ۵ المپیاد و راهیابی ۲۲ نفر از این مرکز که دانش‌آموزانش از مناطق محروم شهر مشهد گزینش می‌شوند، نویددهنده شور و شوقی جدید برای عزیزان سمپادی در این مرکز است. متأسفانه امکانات محدود این مرکز و مراکز مشابه، از غصه‌های سنگین برای سمپاد است.

بازدید هیئت مالزیایی از مراکز سمپاد اصفهان

دکتر ذوالکورماین بن حاجی آونک، دبیر کل وزارت آموزش و پرورش مالزی و هیئت همراه از مراکز سمپاد در اصفهان (مراکز دبیرستان و راهنمایی شهید اژه‌ای و دبیرستان فرزندگان امین) در تاریخ ۸۷/۱/۲۴ بازدید به عمل آوردند. هرچند در خبرها صرفاً تحت تأثیر قرار گرفتن هیئت مالزیایی از پیشرفت‌های آموزشی ایران آمده بود، ولی مشخص نشده بود که هیئت مالزیایی از چه مراکزی بازدید کرده‌اند و تحت تأثیر قرار گرفته‌اند.

فراوانی اسامی داوطلبان کنکور، سمپاد

در کنکور ورود به مراکز راهنمایی سمپاد، حرف و نقل و شایعه و دلهره و دشنام زیاد بود، ولی در کنار این همه مسئله، یک کار آماری نیز بر روی اسامی ۱۹۵۰۰۰ داوطلب دختر و پسر قرار گرفت. در بین دختران از بین ۹۸ اسم که فراوانی بیشتری داشتند، از بین ۹۶۲۵۲ داوطلب بیشترین فراوانی به نام مبارک حضرت زهرا (س) تعلق دارد، به طوری که فاطمه و زهرا به تنهایی ۱۹/۸۴ درصد را در برمی‌گیرد که با اضافه شدن سیده فاطمه، فاطمه سادات، فاطمه زهرا، سیده زهرا، رضیه و مرضیه این رقم به ۲۲/۱۲ درصد رسید. بعد از نام مبارک حضرت زهرا (س)، نام حضرت مریم با ۳/۶۹ درصد در رتبه سوم قرار دارد. نام‌های با فراوانی بیشتر مهسا، فائزه، سارا، زینب، محدثه و ریحانه بودند.

اما در مورد اسامی پسرها از کل ۹۸۸۵۷ نام، نام مبارک پیامبر (ص) محمد و ترکیبات آن شامل محمدرضا، محمدحسین، محمد امین، محمد مهدی، محمد جواد، امیر محمد، محمد علی، سید محمد، محمد صادق و محمد حسن جمعاً ۱۷/۴۶ درصد اسامی و نام مبارک حضرت علی (ع) و ترکیبات آن نظیر سید علی، امیر علی، علیرضا و سید علیرضا جمعاً ۱۱/۹۰ درصد را شامل می‌شود. ۱۲ اسم ۴۷/۱۲ درصد اسامی را در مجموع داشتند که علاوه بر ترکیب با دو اسم قبل، شامل مهدی، امیرحسین، رضا، حسین، میلاد، سجاد، امیر و سعید بودند. اسامی که هر کدام نزدیک یک درصد را شامل می‌شدند عبارتند از عرفان، سینا، محسن، امین و امیررضا.

فارغ التحصیلان سمپاد

در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۱۳۸۶ جمعاً ۶۲۵۹ نفر از ۴۹ شهر و ۹۸ مرکز آموزشی سمپاد فارغ التحصیل شدند. در این سال ۶ مرکز جدید از ۳ شهر، نسبت به سال قبل افزوده شدند، به طوری که فارغ التحصیلان سمپاد از ۵۶۳۵۴ نفر به ۶۲۶۱۳ نفر رسید. ریاست سمپاد نیز همانند سال‌های قبل جهت کلیه این عزیزان لوح تقدیر امضاء و ارسال نمود.

گزارش های ارسالی از مراکز سمپاد

- ابهر / مرکز فرزندگان: گزارش فعالیتها و ابتکارات مرکز در سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷
- اراک / مرکز راهنمایی فرزندگان: گزارش فعالیت های سه ماهه اول سال تحصیلی ۱۳۸۶
- اردبیل / نمایندگی سمپاد: مقاله تحت عنوان: «ضرورت فعالیت های سمپاد و مراکز آموزشی استعدادهای درخشان»
- اردبیل / مرکز راهنمایی فرزندگان: گزارش فعالیتها و برنامه های آموزشی سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶
- گزارش فعالیت های ماه محرم و دهه فجر و هفته امور تربیتی در سال ۱۳۸۶
- گزارش مرحله منطقه ای هفدهمین دوره مسابقات قرآن در اسفند ۱۳۸۶
- دبیرستان شهید بهشتی: گزارش مصور مرحله منطقه ای هفدهمین کنگره قرآن کریم سمپاد در اسفند ۱۳۸۶
- گزارش برنامه های اقامه نماز، مناسبتها و برگزاری جشن تکلیف
- گزارش مراسم تجلیل از برترین های مرکز در اسفند ۱۳۸۶
- اصفهان / دبیرستان فرزندگان امین: گزارش فعالیت های سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷
- گزارش برنامه های پرورشی
- دبیرستان شهید اژه ای: گزارش نتایج مرکز در تیم های ملی المپیاد فیزیک و زیست شناسی کشور
- اهواز / مرکز راهنمایی فرزندگان: گزارش فعالیت های سه ماهه دوم (دی، بهمن و اسفند) ۱۳۸۶
- سه نمونه پیک نوروزی پایه های اول دوم و سوم راهنمایی (نوروز ۱۳۸۷)
- ایلام / مراکز فرزندگان و شهید بهشتی: گزارش فعالیت های سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷
- بابل / مرکز فرزندگان: گزارش مصور اهم فعالیت ها و برنامه های سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷

-گزارش مصور اجرای طرح «یک روز برای فردا»

□ بجنورد / مرکز راهنمایی شهید بهشتی: گزارش طرح کارگاهی نمودن کلاس‌ها

□ بروجرد / مرکز فرزندانگان: گزارش اهم فعالیت‌های مرکز در کارگاهی نمودن کلاسها (به همراه CD)

-گزارش فعالیت‌های آموزشی پرورشی مجتمع در سه ماهه اول

سال تحصیلی ۸۷-۱۳۸۶

□ بیرجند / دبیرستان و پیش‌دانشگاهی فرزندانگان: گزارش عملکرد آموزشی و پرورشی سه ماهه

اول سال تحصیلی ۸۷-۱۳۸۶

-گزارش آمار و اسامی پذیرفته شدگان مرکز در مؤسسات آموزش

عالی از سال تحصیلی ۷۷-۱۳۷۶ تا ۸۶-۱۳۸۵

مرکز راهنمایی شهید بهشتی: گزارش اهم فعالیت‌های آموزشی و پرورشی در شش ماه

اول سال تحصیلی ۸۷-۱۳۸۶

دبیرستان شهید بهشتی: گزارش راه یافتگان مرحله دوم المپیادهای علمی کشور

-گزارش برگزاری مراسم سوگواری و عزاداری در ماه محرم

- برگزاری هفدهمین کنگره سراسری قرآن کریم سمپاد شرق کشور

□ تبریز / دفتر سمپاد: ارسال مجموعه شعر در وصف تیزهوشان

□ تبریز / مرکز راهنمایی فرزندانگان: گزارش همایش بزرگ حجاب و نخستین همایش دانش آموزی

شیمی (۲ اسفند ۱۳۸۶) به ضمیمه بروشور همایش‌ها

-گزارش تصویری از سال تحصیلی ۸۴-۱۳۸۳ تا ۸۷-۱۳۸۶

-گزارش فعالیت‌های تربیتی و آموزشی سه ماه دوم سال تحصیلی

۸۷-۱۳۸۶

مرکز راهنمایی شهید مدنی: ارسال بروشور اولین مسابقه رباتیک سمپاد برگزار شده در

۵ و ۶ اردیبهشت ۱۳۸۷

□ تربت حیدریه / مرکز شهید بهشتی: گزارش اردوی دو روزه دانش آموزان

- برگزاری مراسم هفته معلم

□ تنکابن / مرکز شهید بهشتی: گزارش اهم فعالیت‌های آموزشی، پرورشی و اداری در سه ماهه دوم

سال تحصیلی ۸۷-۱۳۸۶

مرکز فرزندانگان: گزارش فعالیت‌های پرورشی در دی ماه ۱۳۸۶

- تهران / مرکز راهنمایی علامه حلی ۲: گزارش عملکرد نیم سال اول سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷
- گزارش فعالیت های مرکز در دهه مبارکه فجر انقلاب اسلامی
- مرکز راهنمایی علامه حلی ۱: برگزاری نخستین جشنواره قرآنی با عنوان «بهار دل‌ها»
(اردیبهشت ۱۳۸۷)
- برگزاری نمایشگاه علوم و فنون از ۱۲ الی ۱۳ اردیبهشت ۱۳۸۷
- دیرستان علامه حلی: معرفی دبیرستان علامه حلی در سال تحصیلی ۱۳۸۶
- مرکز راهنمایی فرزندگان: برپایی نمایشگاه «آفتاب»، هفتمین نمایشگاه علمی، پژوهشی و هنری از ۱۲ تا ۱۳ اردیبهشت ۱۳۸۷
- جیرفت / مرکز فرزندگان: گزارش عملکرد شورای اقامه نماز سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷
- چهاردانگه / مرکز فرزندگان: گزارش مصور سه ماهه اول فعالیت های پرورشی در سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷
- همایش «رویش» دستاوردهای علمی فرهنگی و هنری از ۱۱ تا ۱۳ اردیبهشت ۱۳۸۶-۸۷
- گزارش نتایج اولین مسابقات دانش آموزی «مهندسی هوا و فضا» و کسب رتبه کشوری توسط دانش آموزان این مرکز
- خرم آباد / مرکز فرزندگان و شهید بهشتی: گزارش فعالیت های آموزشی و پرورشی و فعالیت های تابستانی سال ۱۳۸۶
- خوی / مرکز فرزندگان: گزارش عملکرد آموزشی، پرورشی و آزمایشگاهی سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷
- دزفول / مرکز شیخ انصاری: گزارش برگزاری اولین «همایش ریاضی» (با موضوع کاربرد ریاضی در علوم مختلف)
- رشت / دفتر سمپاد گیلان: گزارش بیستمین سالگرد تأسیس سمپاد (درج شده در شماره ۱۰۹ دوشنبه ۱۲ آذر ماه ۸۶ - روزنامه سردار جنگل)
- مرکز فرزندگان: ویژه نامه سیزدهمین دوره دانش آموختگان مرکز
- گزارش تشکیل نمایشگاه کتاب
- زنجان / مرکز فرزندگان: گزارش مصور فعالیت های مرکز در سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷
- ساری / نمایندگی سمپاد: گزارش عملکرد نمایندگی در استان مازندران

مراکز فرزنانگان و شهید بهشتی: گزارش مصور عملکرد پرورشی، آموزشی، پژوهشی و

اجرائی در سه ماهه اول و دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷

□ سمنان / مرکز شهید بهشتی: گزارش مصور اهم عملکرد سه ماهه اول و دوم سال تحصیلی

۱۳۸۶-۸۷ و فعالیت‌های مشاوران مرکز

مرکز فرزنانگان: گزارش عملکرد آموزشی، پرورشی و اجرائی در سه ماهه اول سال

تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷

□ شاهرود / مرکز فرزنانگان: گزارش مصور فعالیت‌های سه ماهه اول سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷

□ شهری / مرکز فرزنانگان زینب (س): گزارش برنامه‌های علمی و فرهنگی

□ شهرکرد / مراکز شهید بهشتی و فرزنانگان: گزارش مصور فعالیت‌های سه ماهه اول و دوم سال

تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷

□ شیراز / دبیرستان و پیش‌دانشگاهی شهید دستغیب ۱: گزارش فعالیت‌های مرکز در سال تحصیلی

۱۳۸۶-۸۷ (CD)

مرکز ملاصدرا: گزارش مصور فعالیت‌های پرورشی سه ماهه اول سال تحصیلی

۱۳۸۶-۸۷

□ قائم شهر / مرکز فرزنانگان: گزارش عملکرد آموزشی و واحد تربیتی مراکز راهنمایی و دبیرستان

در سال ۱۳۸۶-۸۷

□ کاشان / دبیرستان فرزنانگان: گزارش فعالیت‌ها و تجارب برتر در سال تحصیلی ۱۳۸۱-۸۶

راهنمایی شهید بهشتی: گزارش فعالیت‌های ۶ ماهه سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷

□ کرمانشاه / دفتر نمایندگی استان: گزارش کارگاه‌های حرفه و فن، فیزیک، شیمی، زیست‌شناسی،

کامپیوتر و کتابخانه مرکز راهنمایی شهید بهشتی

□ لار / مرکز شهید بهشتی: گزارش فعالیت‌های مرکز در سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷

مرکز فرزنانگان: گزارش تصویری عملکرد سه ماهه دوم سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷

- ارسال بروشور مشاوره با عنوان «شادی نانو تکنولوژی، هنرگوش

دادن و چگونگی یادداشت برداری»

□ نیشابور / مرکز شهید بهشتی: ویژه نامه (گزارش مصور) مرحله مقدماتی هفدهمین کنگره

سراسری قرآن کریم

□ ورامین / مرکز شهید ستاری: گزارش فعالیت‌های تربیتی به ضمیمه CD

□ یزد / نمایندگی سمپاد: تاریخچه سمپاد به روایت مجله استعداد‌های درخشان

نشریات مراکز

- آفتاب، سال سوم، شماره دهم، زمستان ۱۳۸۶ / مرکز راهنمایی فرزندان تهران
- برای فردا، شماره‌های ۸۵ و ۸۶ آذر و دیماه ۸۶ / دبیرستان علامه حلی تهران
- بیان رسای رهبر، شماره‌های ۱۳، ۱۴ و ۱۵ / دبیرستان شهید اژه‌ای اصفهان
- بیستون، (ماهنامه)، سال دوم، شماره‌های ۲ و ۳ / مرکز فرزندان و دفتر نمایندگی سمپاد در کرمانشاه
- پرواز، (گاهنامه)، سال اول، آذرماه ۱۳۸۶ / دبیرستان علامه امینی میانه
- تسنیم، شماره اول، آبان ماه ۱۳۸۶ / راهنمایی فرزندان ۱ مشهد
- تلنگر، سال اول، آبان ماه ۱۳۸۶ / دبیرستان شهید قدوسی قم
- جهانگیر، (نشریه علمی آموزشی)، شماره‌های ۱ و ۲، بهمن و اسفند ۱۳۸۶ / مرکز آیت‌اله میرزاجهانگیرخان قشقایی (فارس)
- چکاوک، شماره ۱، دیماه ۱۳۸۶ / گاهنامه مدرسه راهنمایی فرزندان لارستان
- حرف تو حرف، شماره‌های ۱ و ۲، / راهنمایی فرزندان ۱ مشهد
- خبرنامه / دبیرستان و پیش‌دانشگاهی فرزندان امین اصفهان
- درخشان، ویژه‌نامه، مهر و آبان ماه ۸۶ / گاهنامه راهنمایی علامه امینی میانه
- ردپا، شماره چهارم، آذرماه ۱۳۸۶ / ماهنامه راهنمایی فرزندان ۱ مشهد
- ردپای عشق، دی ماه ۱۳۸۶ / ماهنامه راهنمایی فرزندان ۱ مشهد
- ریاضیات پویا، شماره ۱۲، فصلنامه تخصصی (پائیز و زمستان ۸۶) / فرزندان زنجان
- روشنا، سال اول، شماره اول، زمستان ۱۳۸۶ / فرزندان بابل
- سخن آشنا، شماره ۹، زمستان ۱۳۸۶ / راهنمایی فرزندان ۱ مشهد
- غوغای بهار، ویژه‌نامه / فرزندان بابل
- کاسیت، (ماهنامه)، سال ۹، شماره ۳۰ / مرکز شهید بهشتی خرم آباد
- گلشن راز، (ویژه‌نامه ادبی)، شماره ۱ / مرکز آیت‌اله میرزاجهانگیرخان قشقایی
- کوله پستی، شماره ۳، آذرماه ۸۶ گاهنامه بسیج / دبیرستان شهید قدوسی قم
- ماف، گاهنامه، شماره ۱، اردیبهشت ماه ۱۳۸۷ / مرکز فرزندان سنج
- مثل ماه، شماره ۷، اردیبهشت ۱۳۸۷ / مرکز شهید بهشتی ساری
- نشریه ۱۵ روزه، سال اول و دوم، شماره‌های ۱ تا ۱۷ (مهر ۸۵ تا اسفند ۸۶) / مرکز فرزندان تنکابن
- نگرش، سال چهارم، شماره‌های ۷ و ۸ (بهمن و اسفند ۸۶) / مرکز شهید بهشتی بروجرد
- همکلاسی، شماره اول، آبانماه ۱۳۸۶ / مرکز شهید قدوسی قم
- همگام با فرزندان، (فصلنامه مشاور) شماره ۲، بهار ۱۳۸۷ / مرکز فرزندان اردبیل

استعدادهای درخشان ۶۵ / گزارش و خبر / ۱۰۰